

В диссертационный совет 60.2.001.02,  
созданный на базе ФГБОУ ВО  
«Российская государственная академия  
интеллектуальной собственности»

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента, доктора экономических наук, доцента Герасимова Кирилла Борисовича на диссертационную работу Алейникова Андрея Алексеевича на тему: «Организационно-экономический инструментарий стимулирования авторов служебных изобретений в Российской Федерации», представленную в диссертационный совет 60.2.001.02 на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» (7. Экономика инноваций)**

### **Актуальность темы исследования**

Развитие инновационно ориентированной экономики в современных условиях в значительной степени определяется эффективностью механизмов создания, правовой охраны и коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности (РИД). В этой связи особое значение приобретает изобретательская деятельность, являющаяся одним из ключевых факторов формирования технологического потенциала государства и повышения конкурентоспособности национальной экономики. В условиях усиления глобальной конкуренции и перехода ведущих государств к новому технологическому укладу вопросы стимулирования изобретательской активности приобретают стратегическое значение для обеспечения устойчивого инновационного развития.

Особую сложность представляет формирование эффективных механизмов стимулирования авторов служебных изобретений, поскольку именно в производственной среде создается значительная часть технологически значимых РИД. Вместе с тем существующие подходы к организации и экономическому обеспечению такой деятельности нередко характеризуются недостаточной системностью и ограниченной методической проработанностью, что снижает эффективность вовлечения работников организаций в изобретательский процесс и требует дальнейшего научного осмысления соответствующих управленческих и экономических решений.

Проведенное Алейниковым А.А. исследование является своевременным и актуальным, поскольку направлено на решение значимой научной и практической задачи, связанной с совершенствованием механизмов стимулирования изобретательской деятельности, повышением ее экономической эффективности, а также укреплением результативности функционирования национальной инновационной системы в целом.



## **Степень обоснованности и достоверности сформулированных в диссертации научных положений, выводов и рекомендаций**

Обоснованность сформулированных в диссертации научных положений, выводов и рекомендаций обеспечивается последовательностью логики исследования, корректным определением объекта и предмета исследования, а также применением комплекса общенаучных и экономико-статистических методов. Автором сформирована целостная концепция исследования, в рамках которой теоретические положения, результаты анализа и предложенные практические решения логически взаимосвязаны и последовательно раскрывают поставленные цель и задачи исследования.

В первой главе диссертации автором проведен теоретический анализ изобретательской деятельности в контексте развития инновационной экономики. Рассмотрены экономические предпосылки динамики изобретательской активности и ее роль в обеспечении технологического развития и повышении конкурентоспособности национальной экономики (стр. 14-18). Изобретательская деятельность исследуется как сложная система, в которой автором выделяются основные элементы и рассматриваются их функции (стр. 18-26). Уделено значительное внимание анализу методов стимулирования изобретательской активности работников организаций (стр. 28-39), а также выявлению ограничений применимости универсальных моделей мотивации к служебной изобретательской деятельности (стр. 40-41). В рамках главы уточнен понятийный аппарат исследования, что позволило заложить основы для разработки организационно-экономических инструментов совершенствования существующей системы стимулирования авторов служебных изобретений в Российской Федерации (стр. 27, 42).

Во второй главе диссертации проведен сравнительный анализ российской и зарубежной практики стимулирования изобретательской активности. Рассмотрены особенности функционирования отечественной системы вознаграждения авторов служебных изобретений, в том числе действующие механизмы учета и выплат вознаграждений авторам служебных РИД (стр. 55-65), текущее состояние российской системы изобретательства (стр. 66-70). Значительное внимание уделено изучению зарубежного опыта стимулирования изобретательской активности и институциональных моделей поддержки инновационной деятельности (стр. 72-86). На основе проведенного анализа автором выявлены ключевые ограничения функционирования отечественной системы стимулирования, а также обозначены возможные направления ее совершенствования, включая институциональные меры, направленные на повышение прозрачности и эффективности механизмов учета и анализа выплат авторам служебных РИД (стр. 89-101).

В третьей главе диссертации автором предложены практические решения, направленные на совершенствование системы стимулирования авторов служебных изобретений. В параграфе 3.1 систематизированы основные проблемы действующей



модели стимулирования и выплат вознаграждений за служебные РИД (стр. 104-109), кроме того, представлены результаты анкетирования участников изобретательской деятельности, позволившие конкретизировать проблемные аспекты существующей практики (стр. 110-113). В параграфе 3.2 предложены меры по совершенствованию стимулирования изобретательской активности на государственном и внутриорганизационном уровнях, включая развитие соответствующего организационно-экономического инструментария и адаптацию методологии OKR (Objectives and Key Results – «Цели и ключевые результаты») к управлению деятельностью творческих коллективов (стр. 118-124; Приложение Д). Помимо этого, в третьей главе диссертации обоснована и апробирована экономико-математическая модель расчета вознаграждения авторам служебных изобретений, справедливый размер которого, по мнению диссертанта, является одним из важнейших факторов, стимулирующих изобретательскую активность (стр. 134-154).

Научная обоснованность и достоверность полученных результатов подтверждаются использованием широкого круга источников, в том числе нормативно-правовых актов, официальных статистических данных, а также научных публикаций отечественных и зарубежных исследователей. Содержание автореферата и опубликованных работ соответствует основным положениям и результатам исследования, представленным в диссертационной работе.

Результаты исследования прошли апробацию на научно-практических конференциях различного уровня и получили отражение в научных публикациях автора. По теме диссертации опубликовано 11 научных статей, из которых 8 – в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

#### **Научная новизна положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании**

К основным элементам научной новизны диссертационной работы следует отнести следующие:

1. Предложено целостное и внутренне согласованное представление понятийного аппарата служебной изобретательской деятельности. В отличие от существующих подходов, отдельные категории рассмотрены не изолированно, а в качестве элементов единой системы, что позволило задать методическую основу для их практического применения.

2. Разработан комплекс мер по совершенствованию государственной поддержки изобретательской активности, основанный на согласованном применении экономических, институциональных, организационных и нормативно-правовых инструментов.

3. Предложен организационно-экономический инструментарий управления изобретательской деятельностью в организациях, отличающийся системной структуризацией механизмов стимулирования и возможностью их адаптации к условиям хозяйствующих субъектов.



4. Предложен подход к управлению изобретательской деятельностью с использованием методологии OKR. Новизна указанного положения состоит в адаптации методологии к условиям организации изобретательской деятельности, что обеспечивает возможность формализации целей и результатов без усложнения управленческих процедур.

5. Разработана и апробирована модель расчета размера вознаграждения авторам служебных изобретений, основанная на формализованном учете факторов, влияющих на результаты их использования. Новизна модели заключается в дополнительном включении в расчет параметров, характеризующих вклад автора в создание изобретения и его последующую коммерциализацию, что обеспечивает более точное определение величины вознаграждения и повышает его экономическую обоснованность.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в развитии научных представлений о механизмах стимулирования служебной изобретательской деятельности с позиций повышения экономической результативности инновационных процессов. Полученные результаты позволяют обосновать подходы к повышению эффективности функционирования системы стимулирования изобретательской деятельности в условиях инновационной экономики.

Практическая значимость работы состоит в разработке прикладных решений, направленных на повышение эффективности системы стимулирования служебной изобретательской деятельности. Предложенные подходы и инструменты могут быть использованы в деятельности организаций при формировании и оптимизации механизмов материального и нематериального стимулирования, а также при разработке мер государственной политики, ориентированных на повышение эффективности изобретательской деятельности и развитие инновационной системы.

#### **Дискуссионные вопросы и замечания по диссертационной работе**

Несмотря на высокую степень проработанности проведенного автором исследования, ряд положений требует уточнения и дополнительного обоснования.

1. В первой главе диссертации автором обоснованы ограничения применимости универсальных моделей мотивации к служебной изобретательской деятельности (стр. 40-41). В то же время представляется целесообразным дополнительно конкретизировать условия, при которых данные модели могут быть частично адаптированы к рассматриваемой области, что позволило бы расширить практическую значимость полученных выводов.

2. Во второй главе диссертации представлен сравнительный анализ российской и зарубежной практики стимулирования инновационной активности (стр. 55-87). Вместе с тем представляется, что в работе могла бы быть более четко сформулирована методика сопоставления рассматриваемых систем, в частности



определены единые критерии оценки их эффективности, что могло бы способствовать повышению сопоставимости полученных результатов.

3. Автором предложен организационно-экономический инструментарий управления изобретательской деятельностью и адаптация методологии OKR к задачам работы творческих коллективов (стр. 122-124). Вместе с тем представляется, что отдельные аспекты практической реализации предложенных решений, в частности вопросы их внедрения в организациях с различным уровнем инновационного развития, могли бы быть дополнительно конкретизированы.

4. В третьей главе диссертации при разработке экономико-математической модели расчета вознаграждения авторам служебных изобретений предлагается использовать анкетирование для определения доли участия соавторов в разработке изобретения с последующим нормированием полученных оценок (стр. 151-152). При этом в работе не нашли должного отражения возможные ограничения данного метода, связанные с субъективностью оценок участников, что могло бы стать предметом дополнительного анализа.

5. Экономико-математическая модель расчета вознаграждения авторам служебных изобретений, приведенная в параграфе 3.3, имеет научно-практический интерес, однако вопросы институциональных ограничений ее внедрения, включая административные, кадровые и организационные барьеры, освещены сравнительно кратко. Проработка путей преодоления возможных барьеров могла бы наметить перспективные направления дальнейших исследований.

Указанные замечания не влияют на общую положительную оценку работы, не носят принципиального характера и могут служить предметом дальнейшей научной дискуссии.

#### **Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней**

Рассматриваемая диссертация, представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук, представляет собой самостоятельную завершенную научно-квалификационную работу, выполненную на актуальную и востребованную тему и характеризующуюся внутренней логикой и целостностью изложения. Представленные в работе результаты обладают научной новизной, теоретической и практической значимостью и являются обоснованными и достоверными. Автореферат диссертации и научные публикации автора в полной мере отражают основные результаты проведенного исследования.

Полученные автором в ходе диссертационного исследования ключевые положения, как и содержание работы, соответствуют паспорту научной специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика» (7. Экономика инноваций): 7.12. Роль интеллектуальной собственности в инновационной деятельности; 7.14. Инновационная политика. Механизмы и инструменты стимулирования инновационной активности и улучшения инновационного климата.



Диссертация Алейникова Андрея Алексеевича на тему «Организационно-экономический инструментарий стимулирования авторов служебных изобретений в Российской Федерации» соответствует требованиям пунктов 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Алейников А. А., заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика» (7. Экономика инноваций).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, доцент,  
профессор кафедры экономики ФГАОУ ВО  
«Самарский национальный исследовательский  
университет имени академика С.П. Королева»

«14» мая 2026 г.

Герасимов Кирилл Борисович



Подпись <u>Герасимова К.Б.</u> удостоверяю
Начальник отдела сопровождения деятельности
ученых советов Самарского университета
<u>Бояркина</u> Бояркина У.В.
<u>14</u> мая 20 <u>26</u> г.

Сведения об официальном оппоненте:

Герасимов Кирилл Борисович, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева»  
443086, Россия, Приволжский федеральный округ, Самарская область, г. Самара, Московское шоссе, д. 34.  
Телефон: + 7 (846) 335-18-26

Адрес электронной почты: [gerasimov.kb@ssau.ru](mailto:gerasimov.kb@ssau.ru)

Сведения об организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева».  
443086, Россия, Приволжский федеральный округ, Самарская область, г. Самара, Московское шоссе, д. 34.  
Тел.: + 7 (846) 335-18-26, Сайт: <https://ssau.ru/>